



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 2 обекта в гр. Перник в две обособени позиции:*

*Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"*

*Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче",*

открита с Решение №23 от 14.04.2016 г.на Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0020

Днес, 10.06.2016 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1320/10.06.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Елица Йорданова – ст.ю.к.отдел „ПООП”

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. инж. Богомил Алексов- директор Дирекция „СИЕ”

3. инж. Боянка Туджарова - гл. експерт отдел „СИ”

4. инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел „СИ”

5. инж. Валентин Спасов- мл. експерт, отдел „СИ”

### **Резервни членове:**

1. инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел „СИ”

2. Ели Алексиева- ст.ю.к.отдел „ПООП”

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура, съгласно изискванията на ЗОП.

Поради отсъствие на редовния член инж. Валентин Спасов –служебна ангажираност, участие в работата на комисията взе резервният член инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник.

След представяне на списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП.

Председателят на комисията, прочете Заповед № 1320/10.06.2016 г. на Кмета на Община Перник за назначаване на Комисията и разясни начина на работа.

В залата присъстваха следните представители на участниците подали оферти:

1. Анна Христова Грозева- упълномощен представител на Сдружение Стратиеви;

2. Оля Годорова Борисова- упълномощен представител на „Димел” ЕООД;

3. Йовко Куманов Шипков- управител на „Ситистрой” ЕООД.

Комисията установи, че в законоустановеният срок до 09.06.2016 г., 16.30 ч. в Деловодството на Община Перник са постъпили 5 оферти, а именно:

| Оферта № | Име на участника в конкурса | Оферта с Вх.№           | Час на постъпване | Адрес, телефон и факс   |
|----------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|---|
| 1.       | „Ситистрой-92” ЕООД         | 16/КТ-473/26.05.2016г.  | 11:32 ч.          | Гр. София, ул. „Кочани” №3, ет. 1, ап. 1, тел. 0888396160, sitystroy@abv.bg   |
| 2.       | „Нивел Строй” ЕООД          | 16/КТ-475/09.06.2016г.  | 12:43 ч.          | Гр. Перник, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” №23, бизнес сграда „Елена”, ет. 10, офис 1001, тел. 0886735915, факс 076/632233, nivel_stroy@abv.bg |
| 3.       | „Престиж Бизнес 93” ООД     | 16/КТ-476/09.06.2016г.  | 14:45 ч.          | Гр. Благоевград, ул. „Т. Александров” №37, тел. 073/885252, факс 073/885252, pb93smr@gmail.com  |
| 4.       | „Сдружение Стратиеви”       | 16/КТ-478/09.06.2016 Г. | 15:16 ч.          | Гр. София, р-н Изток, ул. „Лъчезар Станчев” № 9, ет. 6, офис 605, тел. 02/8704557, факс 02/8704057, mail@stratievi.com                        |
| 5.       | „Димел” ЕООД                | 16/КТ-481/09.06.2016г.  | 15:41 ч.          | Гр. Перник, ул. „Райко Даскалов” №1, Бизнес център Перник, ет. 5, офис 17, тел. 076/640265, факс 076/602395, dimel_office@abv.bg              |

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване. Предвид факта, че процедурата е обявена преди дата 14.04.2015г., то по процедурата ще бъдат прилагани правилата по ЗОП, приет 2004 г. и отменен с Държавен вестник /ДВ/, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г. съгласно § 18 от ПЗР на ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване на изискванията на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП, и документацията за участие.

#### **1. „Ситистрой- 92” ЕООД- I обособена позиция**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участникът подава оферта за обособена позиция № 1. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”, каквото е изискването на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Спазвайки чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощен представител на присъстващ участник подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като всички документи съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

Предвид горното комисията

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„Ситистрой- 92” ЕООД- I обособена позиция**

## **2. „Нивел Строй” ЕООД- I обособена позиция**

Офертата е представена - в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участникът подава оферта за обособена позиция № 1. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”, каквото е изискването на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Спазвайки чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощен представител на присъстващ участник подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като всички документи съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

Предвид горното комисията

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„Нивел Строй” ЕООД- I обособена позиция**

## **3. „Престиж Бизнес” ЕООД- I обособена позиция**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участникът подава оферта за обособена позиция № 1.

При отварянето на плика, съдържащ офертата на участника, поради неправилно захващане на плика с телбод, бе нарушена целостта на Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията залепи плика, без да стане видно съдържанието му. Действията бяха удостоверени с подписи на членовете на комисията и на един упълномощен представител на присъстващ участник.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”, каквото е изискването на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” , като всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

Предвид горното комисията

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на  
„Престиж Бизнес” ЕООД- I обособена позиция**

**4. Сдружение „Стратиеви” – I и II обособени позиции**

Офертата е представена - в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участникът подава оферта за обособени позиции 1 и 2. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”- за първа обособена позиция, и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”- за втора обособена позиция, каквото е изискването на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Спазвайки чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощен представител на присъстващ участник подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 1 и Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 2, от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за първа обособена позиция, като всички документи съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор”- по първа обособена позиция и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за втора обособена позиция, като всички документи съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор”- по втора обособена позиция и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Предвид горното комисията

**Р Е Ш И :**

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на  
Сдружение „Стратиеви” – I и II обособени позиции**

**5. „Димел” ЕООД – I и II обособени позиции**

Офертата е представена - в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособени позиции 1 и 2. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”- за първа обособена позиция, и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”- за втора обособена позиция, каквото е изискването на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия. Спазвайки чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощен представител на присъстващ участник подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 1 и Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 2, от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за първа обособена позиция, като всички документи съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор”- по първа обособена позиция и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за втора обособена позиция, като всички документи съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията и от упълномощен представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор”- по втора обособена позиция и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в него и проверено съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Предвид горното комисията

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на  
**„Димел” ЕООД – I и II обособени позиции**

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ и присъстващите в залата, че комисията ще продължи своята работа в закрито заседание, на което ще разгледа наличието и редовността на представените от участниците документи, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”. За тези действия комисията ще изготви протокол с констатации съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП, който ще бъде изпратен до всички участници.

Съгласно чл.68, ал.6 от ЗОП комисията, назначена със заповед № 1320/10.06.2016 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част заседанието на 10.06.2016 г. в 12.00 часа.

**Комисия:**

**Председател:**

1. .... /п/.....  
/Елица Йорданова/

**Членове:**

2. .... /п/.....  
/инж. Богомил Алексов/

3. .... /п/.....  
/инж. Боянка Туджарова/

4. .... /п/.....  
/инж. Ирина Божкова/

5. .... /п/.....  
/инж. Борислав Панайотов/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.